

# Leuven

APRIL 2022, NR. 1 | V.U.: KAREL MORTIER, ERASME RUELENSVEST 91, 3001 LEUVEN



leuven@n-va.be



www.n-va.be/leuven



N-VA Leuven

## N-VA maakt tussentijdse balans op van stadsbestuur

Beste Leuvenaars,

Drie jaar nadat de huidige meerderheid met Vooruit, Groen en CD&V aan de legislatuur begon, maken we een tussentijdse balans op. We blikken in dit huis-aan-huisblad even terug, maar kijken tegelijkertijd ook vooruit. Wat was goed? Wat kan beter? En hoe zouden wij het anders aanpakken?

Daarnaast bleven we natuurlijk ook ons gewone werk in de gemeenteraad doen. We sprongen in de bres voor de Leuvense lopers en reddden het Dijlepad van betonering. En we vroegen het stadsbestuur om het park aan de Philipssite sneller herin te richten. We blijven ook onverzettelijk ijveren voor een opwaardering van de oevers van de Vaartkom zónder zwembad en dus met een lager prijskaartje. We verzetten ons tegen de algemene zone 30 in de deelgemeenten, maar vroegen een bespreking straat per straat. We bedankten voor het zotte idee om een rijstrook op de Leuvense ring te schrappen. En we stelden wijzigingen voor aan de masterplannen voor Wijgmaal, zodat Wijgmaal een dorp kan blijven.

U merkt het: ook na het afscheid van Lorin Parys uit de politiek kan u op ons rekenen om uw stem in de gemeenteraad te vertolken.

Ondertussen bruist het van de activiteit bij N-VA Leuven. Houd dus zeker onze activiteitenkalender en onze sociale media in de gaten. Hopelijk ontmoeten we u binnenkort!

**Karel Mortier**  
Afdelingsvoorzitter



## Minder marketing, meer resultaat “Zet de Leuvenaars centraal in het beleid”



**Katrien Houtmeyers en Zeger Debyser**

**Bij zijn aantreden in 2019 bulkte het stadsbestuur van de ambitie: het nieuwe bestuur zou van Leuven een van de meest zorgzame, groene en welvarende steden maken. En de weg daarnaartoe zou verlopen via dialoog en verbinding. “Stuk voor stuk nobele doelstellingen, maar drie jaar later is Leuven vooral een marketingstad geworden”, stellen N-VA’ers Katrien Houtmeyers en Zeger Debyser vast.**

Tastbare verwezenlijkingen voor de Leuenaar moeten al te vaak plaatsmaken voor prestigeprojecten en de internationale profileringsdrang van het stadsbestuur. “Onze boodschap aan het stadsbestuur is dan ook duidelijk: zet de Leuvenaars centraal in het beleid. We hebben nood aan lagere belastingen op wonen, een betere bereikbaarheid en veilige stoepen en straten”, stelt fractievoorzitter Zeger Debyser.

### Prioriteiten stellen

“Er zijn andere prioriteiten in Leuven dan een nieuw logo, de dekolonisering van de publieke ruimte, een prijzig zwembad aan de Vaart en een peperdure Podiumkunstenzaal”, vult raadslid

Katrien Houtmeyers aan. “Zo woedt er een nooit geziene wooncrisis, worden de financiële reserves van de voorbije jaren opgesoupeerd, worden de eigen klimaatdoelstellingen niet gehaald en ontbreekt het aan een evenwichtige mobiliteitsaanpak.”

### Luisteren naar álle Leuvenaars

Ook op het vlak van inspraak is er nog een lange weg af te leggen. Van de verkiezingsbeloftes daarover kwam te weinig in huis. “Een stadsbestuur moet luisteren naar de bezorgdheden van álle Leuvenaars en niet alleen verbinden met gelijkgezinden, zoals jammer genoeg nu vaak het geval is”, besluiten Zeger en Katrien.



# Wooncrisis: ambitie is er, maar aanpak schiet tekort

## Wat we goed vinden

- ✓ Het stadsbestuur spreekt de **ambitie** uit om van **betaalbaar wonen** een prioriteit te maken.
- ✓ Op het vlak van **sociale woningen** is Leuven aan een **broodnodige inhaalbeweging** bezig. Het lijkt erop dat het bindend sociaal objectief tegen 2025 gehaald zal worden.
- ✓ Het stadsbestuur ging aan de slag met het **Community Land Trust**-principe, waarbij de CLT eigenaar wordt van de grond, en de bewoner eigenaar van de woning.



## Wat beter kan

- ✗ Leuven is jaar na jaar de **duurste Vlaamse centrumstad** om in te wonen. En de prijzen blijven nog steeds stijgen.
- ✗ De ambitie om wonen in Leuven betaalbaar te maken valt niet te rijmen met de doorgevoerde verhoging van de onroerende voorheffing met tien procent. Met die **belastingverhoging** heeft het stadsbestuur **wonen** in Leuven zélf nog **duurder gemaakt**.
- ✗ Het stadsbestuur blijft **weigeren** om in te zetten op **onderzoek** naar **fraude** met eigendom in het **buitenland**. Als er dankzij zo'n onderzoek ook maar één Leuvenaar wel het dak boven zijn hoofd krijgt waarop hij recht heeft, dan is dit al de moeite.
- ✗ Het stadsbestuur **focust eenzijdig** op steeds **dezelfde groep**. Er moet uiteraard aandacht zijn voor de meest kwetsbaren, maar dat mag er niet toe leiden dat een **grote groep Leuvenaars met een gemiddeld inkomen wordt vergeten**, zoals nu het geval is. Wat heeft het stadsbestuur op het vlak van wonen voor deze Leuvenaars gedaan, behalve het verhogen van de onroerende voorheffing?

## Wat wij zouden doen

- Geef aandacht aan **alle Leuvenaars**. Als het stadsbestuur wil voorkomen dat Leuven een stad wordt van rijken en armen, zullen er **maatregelen op maat van alle Leuvenaars** getroffen moeten worden. Wij doen drie voorstellen:
  - Scheld het gemeentelijke deel van de **onroerende voorheffing** gedurende drie jaar kwijt voor **jonge Leuvense kopers**.
  - Pas de bouwverordening aan. Nu moet de gemiddelde oppervlakte van een appartement in een gebouw in Leuven 90 vierkante meter zijn. Maak de **gemiddelde oppervlakte kleiner** (en dus goedkoper).
  - Verplicht projectontwikkelaars om **twintig procent van hun aanbod voor te behouden** voor mensen met een nauwe band met Leuven met een modaal inkomen, zodat ook zij in de eigen stad kunnen blijven wonen.
- **Draai de verhoging van de onroerende voorheffing terug.**

# Inspraak met de kleine i

## Wat we goed vinden

- ✓ Het stadsbestuur beloofde om de Leuvenaar **bij het beleid te betrekken**.

## Wat beter kan

- ✗ De **belofde inspraak** blijkt in de praktijk helaas ook onder dit bestuur maar een **mager beestje** te zijn.
- ✗ De lancering van het **nieuwe stadslogo** begin dit jaar is een schoolvoorbeeld van een **gemiste kans** op het vlak van participatie. Waarom werden er niet enkele voorstellen gedaan aan de Leuvenaar, die dan kon kiezen via een open stemming?
- ✗ Buurtbewoners verzamelden **800 handtekeningen** tegen de komst van een **zwembad aan de Vaartkom**, maar het stadsbestuur weigerde dat burgerinitiatief.



# Stadsfinanciën: uiteindelijk raakt andermans geld ook op

## Wat we goed vinden

- ✓ Niets. Wij houden er een **fundamenteel andere visie** op na wat betreft de wijze waarop het stadsbestuur omgaat met de centen van de Leuvenaars.



## Wat beter kan

- ✗ Hoewel slechts één Vlaamse centrumstad meer lokale belastingen en retributies ophaalt bij haar inwoners dan Leuven, heeft het stadsbestuur bij zijn aantreden toch beslist om de **onroerende voorheffing te verhogen**. Het haalt zo 5 miljoen euro per jaar extra op bij de Leuvenaars om de marketing en de vele **prestigeprojecten** die in de pijplijn zitten, te financieren.
- ✗ Ook de ANPR-camera's blijken voor dit college vooral een **bron van inkomsten** te zijn veeleer dan een middel om het verkeer te sturen en de criminaliteit aan te pakken.
- ✗ Ondanks deze belastingverhoging **gaf het stadsbestuur** in 2020 toch nog **37 miljoen euro meer uit dan er binnenkwam**.
- ✗ Terwijl Leuven tijdens de vorige legislaturen een mooie **financiële reserve** had opgebouwd, werd die de voorbije drie jaar ook al **aangesproken**. Daardoor **daalde het gecumuleerde budgettaire resultaat** – het saldo van alle ontvangsten en uitgaven met inbegrip van het saldo van de vorige jaren – vorig jaar op één jaar tijd met maar liefst 71 procent, van 38,8 miljoen euro naar 11,2 miljoen euro.
- ✗ Heel wat van de **investeringen** die gebudgetteerd waren, werden **gewoon niet uitgevoerd** en zijn ondertussen al **geschraapt**. Waar het stadsbestuur dan wel investeert, investeert het fout. Zo investeert de stad wel in nieuwe asfaltlagen en tijdelijke opsmukwerken voor het WK, in een **openluchtwembad aan de Vaart** en een nieuwe huisstijl van 100.000 euro, maar **bespaart** ze 10 miljoen euro op de Parkschool, een **school voor bijzonder onderwijs**, waar kinderen in containers uit 1993 les moeten volgen en stelt ze opknappen aan straten en voetpaden uit.

## → Wat wij zouden doen

- Draai de verhoging van de onroerende voorheffing terug en spring de komende drie jaar **veel zuiniger** om met het geld van de Leuvenaars.
- Houd de **schulden laag** en **behoud** de in het verleden opgebouwde **reserves** als buffer.
- **Investeer in de échte noden** van de Leuvenaars in de plaats van in marketing en prestigeprojecten.

- ✗ Als er al initiatieven worden genomen, zoals bijvoorbeeld Vorm3010, wordt er uiteindelijk nog al te vaak vooral **verbonden tussen gelijkgezinden**. Er wordt te weinig geluisterd naar de bezorgdheden van alle Leuvenaars en al zeker niet naar die met een mening die niet past in de plannen van het bestuur.
- ✗ We zien in Leuven een **steeds groter wordend aantal actiecomités** uit de grond schieten: tegen de Bruulparking, de Vaartkom, 't Wisselspoor ... Een stadsbestuur moet er voor iedereen zijn, en niet enkel voor gelijkgezinden.

## → Wat wij zouden doen

- Ga voor **echte participatie** boven schijnparticipatie.
- Luister naar **alle Leuvenaars**, ook de Leuvenaars die er een andere mening op nahouden.

# Klimaatambitie hebben is goed, resultaten behalen nog beter

## Wat we goed vinden

- ✓ Het stadsbestuur spreekt de **ambitie** uit om de **CO<sub>2</sub>-uitstoot fundamenteel te verminderen**: met 20 procent tegen 2020, met 40 procent tegen 2030 en met 80 procent tegen 2050.



## Wat beter kan

- ✗ Uit de jaarlijkse CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris van VITO blijkt dat in Leuven ten opzichte van 2011 voorlopig **slechts een daling van 1,5 procent** van de CO<sub>2</sub>-uitstoot werd gemeten. Slechts twee Vlaamse centrumsteden doen het slechter. De **doelstelling** voor 2020 werd dus **niet gehaald** en aan dit tempo halen we ook de doelstelling voor 2030 niet, om over 2050 nog maar te zwijgen.
- ✗ Het is goed prijzen te winnen en het klimaatbeleid in de etalage te zetten. Nog beter is het daadwerkelijk met concrete, haalbare en betaalbare maatregelen de CO<sub>2</sub>-uitstoot aantoonbaar te verlagen. De **intentie is er** al een tijdje, maar de **resultaten blijven uit**.

## Wat wij zouden doen

- Stel **realistische doelstellingen** die ook effectief behaald worden. Daar is het klimaat meer bij gebaat dan bij duur in de markt gezette beloftes. We reiken het stadsbestuur alvast de hand om daar **samen** werk van te maken. Maar dat kan natuurlijk niet zolang we worden buitengesloten uit de **vzw Leuven Klimaatneutraal 2030**, die een centrale rol speelt in het klimaatbeleid.

# Ideologische strijd tegen wagen mag niet centraal staan

## Wat we goed vinden

- ✓ Op het vlak van mobiliteit bewoog er heel wat de voorbije drie jaar. Er gebeurden **enkele goede zaken**, zoals de **opening van de fietsspiraal** en de ondertekening van het **Charter Werfverkeer**, op vraag van de N-VA, waardoor zwaar verkeer tijdens de schoolspits zoveel mogelijk uit schoolbuurten wordt geweerd.



## Wat beter kan

- ✗ Ondanks de felle tegenkanting werd er een **zone 30** ingevoerd op het volledige Leuvense grondgebied.
- ✗ Terwijl tachtig procent van de Leuvenaars een auto heeft en minder dan de helft van de Leuvenaars tevreden is over het aantal bewonersparkeerplaatsen in de buurt, werden de voorbije drie jaar toch **heel wat bewonersparkeerplaatsen geschrapt**. En het is de ambitie van dit college om het aantal bewonersparkeerplaatsen nog verder te verminderen.

## Wat wij zouden doen

- Ga voor een **evenwichtig en slim mobiliteitsplan** waar iedere weggebruiker zijn plaats vindt, zonder te vervallen in fiets- of autofundamentalisme, waar het nu al te vaak naar neigt. Ook voor N-VA Leuven is **verkeersveiligheid een prioriteit**, maar voor een ideologische strijd tegen de wagen en de autobestuurder passen wij.
- Leg 30 km/u enkel op waar dat nodig is voor de **verkeersveiligheid**. Wij stellen een **bespreking straat per straat** voor. Geen algemene zone 30.
- Red de Leuvense bewonersparkeerplaats. In de plaats van principieel stelselmatig parkeerplaatsen te schrappen, moet bij een heraanleg van de straten steeds een parkeeranalyse worden gemaakt die rekening houdt met de **parkeerbehoeften** van de **bewoners**.



## Masterplannen Wijgmaal zijn aanslag op open ruimte en dorpskarakter “Laat Wijgmaal een dorp blijven”

Het Leuvense stadsbestuur stelde zijn masterplannen voor Wijgmaal voor. Raadslid Veerle Bovyn betreurt dat Wijgmaal zonder meer volgebouwd lijkt te worden.

“De voorgestelde oplossing voor de tunnels onder de spoorweg is goed en het is positief dat de geplande onteigeningen van bestaande woningen werden geschrapt”, aldus Veerle Bovyn. “Ook de aandacht voor openbaar groen is een goede zaak. Maar de voorgestelde woonuitbreiding overstijgt het draagvlak en schaadt het landelijke karakter van deze deelgemeente.”

### Open ruimte verdwijnt

“We begrijpen dat extra woningen ten zuiden van de spoorweg verantwoord zijn. Er is nu eenmaal nood aan extra

woningen. Maar dat het stadsbestuur het landbouwgebied ten noorden van de Ursulinenstraat wil herbestemmen als woonuitbreidingsgebied met zelfs woontorens van zes verdiepingen, is onbegrijpelijk. Vijftien hectare open ruimte dreigt op deze manier verloren te gaan, tegen alle tendensen van de bouwshift in.”

De N-VA vraagt een alternatieve oplossing voor de extra sportvelden in een overstromingsgebied op de Ymeriasite en een vermindering van de geplande woondensiteit ten noorden van de spoorweg.



*“Dat het stadsbestuur open ruimte wil laten verdwijnen om er woontorens te bouwen, is onbegrijpelijk”, vindt raadslid Veerle Bovyn.*

## Nieuw bestuur voor N-VA Leuven

Begin vorige maand kozen de Leuvense N-VA-leden een nieuw afdelingsbestuur. Karel Mortier werd verkozen als voorzitter en Liesbeth Stroobandt als ondervoorzitter. Daarnaast werden 25 bestuursleden verkozen.

Karel Mortier en Liesbeth Stroobandt: “Zeker na het plotse afscheid van Lorin Parys liggen er heel wat uitdagingen op ons bord. Maar met dit vernieuwde bestuur, een mix van ervaring en nieuw talent, kunnen we met vertrouwen de toekomst tegemoet kijken. De Leuvense N-VA is geen eenmanspartij en onze gemeenteraadsleden zullen – tot spijt van wie ‘t benijdt – de kritische stem van de Leuvenaar onverkort blijven vertolken in de gemeenteraad én daarbuiten.”



## Wist u dat ...

- ➔ het stadsbestuur 50 van de 125 in 2017 aangeplante bomen moest kappen op de middenberm aan de Ruelensvest?
- ➔ Lies Verlinden na haar moederschapsrust opnieuw haar mandaat in de gemeenteraad heeft opgenomen?
- ➔ Karen Van Herck Lies prima heeft vervangen? Bedankt, Karen!
- ➔ Fred Debrun zijn intrede doet in de gemeenteraad na het vertrek van Lorin Parys? Veel succes, Fred.
- ➔ Pieterjan Vangerven en Debby Appermans zorgden voor de stopzetting van de betonning van het Dijlepad?
- ➔ de netto exploitatie- en onderhoudskosten voor het zwembad aan de Vaartkom geschat worden op 445.000 euro per jaar?
- ➔ het stadsbestuur, inclusief Groen, het N-VA-voorstel om van het Parkveld een bos te maken nog maar eens wegstemde?
- ➔ de definitieve herinrichting van het park op de Philipssite wordt uitgesteld naar 2025?





“

# Hou onze kerncentrales maximaal open”

Nu Poetin Oekraïne is binnengevallen, stelt de paars-groene regering haar irrationele kernuitstap uit. Er komen onderhandelingen met energiebedrijf Engie om onze twee jongste kernreactoren met tien jaar te verlengen.

De N-VA pleit ervoor om **zoveel mogelijk van onze kerncentrales zo lang mogelijk en veilig open te houden**. Maar de regering weigert dat te onderzoeken. Landen als de VS, Nederland en Frankrijk maken die verstandige keuze wél.

**De kernuitstap wordt niet afgeschaft, maar uitgesteld.** De bouw van nieuwe kerncentrales blijft verboden. Nochtans is de nieuwe generatie kernreactoren veelbelovend. Heel wat landen investeren al volop in de toekomstige uitrol ervan.

Volgens Groen-minister Van der Straeten waren er bij een kernuitstap slechts twee nieuwe gascentrales nodig. Nu er twee kerncentrales openblijven, blijken ook die **gascentrales** volgens haar nog nodig. Maar die **zijn duur en vervuilend, en ze maken ons afhankelijk** van Rusland.

**Engie passeert tweemaal langs de kassa.** Door het uitstelgedrag van paars-groen kan het energiebedrijf extra veel geld vragen om de kerncentrales te verlengen. En daarbovenop ontvangt Engie van de regering ook nog eens gassubsidies. De belastingbetaler betaalt het gelag.



**Bart De Wever**  
Algemeen voorzitter

“U ziet op uw facturen wat de paars-groene politiek van de voorbije jaren heeft opgeleverd: onbetaalbare energie. Laten we nu eindelijk **de juiste keuzes maken**.

In onze energiemix van de toekomst moet kernenergie een belangrijke rol spelen. Dat is in het belang van het **klimaat, onze koopkracht en onze energie-onafhankelijkheid.**”

“De N-VA blijft kiezen voor een **betaalbaar, betrouwbaar en duurzaam** energiebeleid. Dat maakt ons **onafhankelijk van schurkenregimes.**”



**Theo Francken**  
Kamerlid